



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind anumite aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital și de servicii digitale

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind anumite aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital și de servicii digitale**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.442 din 27.12.2021 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D1147 din 27.12.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență vizează crearea cadrului normativ referitor la contractele de furnizare de conținut digital și de servicii digitale, din perspectiva necesității de aliniere a legislației naționale de profil la normele Directivei (UE) 2019/770 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 mai 2019 privind anumite aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital și de servicii digitale, în contextul îndeplinirii angajamentelor ce îi revin României și care derivă din calitatea sa de stat membru al Uniunii Europene, în ceea ce privește asigurarea transpunerii corecte și integrale a acquis-ului european.

Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

2. Din punct de vedere al dreptului european, demersul normativ intră sub incidența reglementărilor statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate **Politicii industriale și Pieței Interne a Uniunii Europene**, integrate **segmentului legislativ – Politică Industrială: intervenții sectoriale, în sectorul – Tehnologia informației, telecomunicații și informatică**.

În raport de obiectul specific de reglementare, la nivelul **dreptului european derivat**, prezintă incidență directă dispozițiile **Directivei (UE) 2019/770 a Parlamentului European și a Consiliului din 20 mai 2019** privind anumite aspecte referitoare la contractele de furnizare de conținut digital și de servicii digitale, prevederi pe care inițiatorii prezentului demers normativ își propun să le **transpună cu caracter integral la nivelul legislației naționale de profil**, îndeplinindu-se astfel angajamentele asumate de România prin **Tratatul de aderare la Uniunea Europeană**, astfel cum a fost ratificat prin **Legea nr.157/2005**.

Așa după cum se arată în cuprinsul instrumentului de prezentare și motivare, dincolo de efortul de aliniere a legislației naționale în domeniu la normele și exigențele europene incidente în materia contractelor de furnizare de conținut digital și de servicii digitale, conform obligațiilor ce revin României ca stat membru al Uniunii Europene, elaborarea și promovarea, în regim de urgență, a demersului analizat, se impune în mod necesar, în considerarea **depășirii termenului de preluare la nivel intern** a dispozițiilor **Directivei (UE) 2019/770**, respectiv **a datei de 01.07.2021**, dispozițiile respective fiind aplicabile de către statele membre, începând cu **data de 1 ianuarie 2022**, conform prevederilor **art.24** din acest act juridic european.

În acest sens, dată fiind depășirea termenului, în baza dispozițiilor **art.258 din TFUE**, **Comisia Europeană** a declanșat **procedura de infringement, faza necontencioasă**, în constatarea **neîndeplinirii obligațiilor de stat membru**, concomitent transmiterii **Scrisorii de punere în întârziere în Cauza 2021/0491**, stabilind drept **termen limită** pentru conformare **data de 30 noiembrie 2021**, termen **prelungit ulterior, la cererea statului român, până la data de 30 ianuarie 2022**.

Din acest punct de vedere, în vederea **stopării procedurii de infringement**, prin **evitarea trecerii la faza contencioasă**, ce ar putea fi declanșată printr-o eventuală **sesizare** de către **Comisie a Curții de**

Justiție a Uniunii Europene, și implicit, a aplicării unor posibile **sanțiuni pecuniare României**, elaborarea și promovarea proiectului de față sunt **pe deplin justificate**, având ca obiectiv determinant **armonizarea legislației naționale** cu normele europene existente în materia *contractelor de furnizare de conținut digital și de servicii digitale*, potrivit **Directivei (UE) 2019/770**, un demers ce se integrează coordonatelor **îndeplinirii angajamentelor ce revin României în calitate de stat membru al Uniunii Europene**.

Așa după cum se menționează și în **preambulul** proiectului, dincolo de aspectele ce țin de asumarea *obligațiilor de stat membru*, în conținutul său normativ, proiectul se înscrie pe linia eforturilor Uniunii Europene de a asigura *armonizarea drepturilor contractuale specifice, esențiale și obligatorii ale consumatorilor*, primordiale în **contextul tranzacțiilor transfrontaliere online**, prin **eliminarea tuturor obstacolelor** identificate în calea schimburilor comerciale, **consolidându-se** astfel, **piața unică digitală**, atât în beneficiul *consumatorilor*, cât și al *întreprinderilor de profil*.

În concluzie, apreciem că elaborarea prezentului proiect se înscrie pe **coordonatele armonizării legislației naționale cu normele europene privitoare la contractele de furnizare de conținut digital și de servicii digitale**, inițiatorii realizând din această perspectivă, **transpunerea integrală a dispozițiilor Directivei (UE) nr.2019/770**, fiind îndeplinite astfel, obligațiile de stat membru al Uniunii Europene, ce revin României.

3. Precizăm că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței reprezintă motive de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.

4. Precizăm că, prin soluțiile legislative preconizate, nu trebuie să fie afectate drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție. În cazul în care aceste drepturi și libertăți sunt afectate, devin incidente dispozițiile art.115 alin.(6) din Constituția României, care prevăd în mod expres că „**Ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale, nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție**”.

Potrivit acestei norme constituționale, ordonanțele de urgență nu pot afecta drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, iar în Decizia nr.1189/2008 Curtea Constituțională a statuat că, în această situație, trebuie reținut numai sensul juridic al verbului „a

afecta” „sub diferite nuanțe, cum ar fi: „a suprima”, „a aduce atingere”, „a prejudicia”, „a vătăma”, „a leza”, „a antrena consecințe negative”” cu privire la drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție.

În acest sens, pentru ca proiectul de ordonanță de urgență să nu fie susceptibil a afecta dreptul la garantarea și ocrotirea proprietății private, libertatea economică și inviolabilitatea proprietății private, prevăzute de art.44, art.45 și art.136 alin.(5) din Constituția României, recomandăm să fie analizată posibilitatea ca intervenția legislativă să fie realizată printr-un proiect de lege.

5. La al doilea paragraf al preambulului, pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca sintagma „respectiv 30 ianuarie 2022, până la care autoritățile române trebuie să trimită” să fie înlocuită cu sintagma „respectiv **data de** 30 ianuarie 2022, **dată** până la care autoritățile române trebuie să trimită”.

De asemenea, având în vedere că prin prezentul proiect se preconizează transpunerea în legislația internă a prevederilor **Directivei (UE) 2019/770**, pentru corectitudine, expresia „transpunerii Directivei (UE) 2019/771” trebuie înlocuită cu expresia „transpunerii **prevederilor Directivei (UE) 2019/770**”.

Această observație este valabilă și pentru **al treilea paragraf**, în cuprinsul căruia expresia „prevederilor directive (UE) 2019/771” va fi redată sub forma „prevederilor **Directivei (UE) 2019/770**”.

La **al treilea paragraf**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară redarea in extenso a abrevierii „CJUE”, sub forma „**Curtea de Justiție a Uniunii Europene**”.

La **al cincilea paragraf**, pentru același considerent, sintagmele „armonizarea la nivelul Uniunii” și „ale consumatorilor din UE” trebuie înlocuite cu sintagmele „armonizarea la nivelul Uniunii **Europene**”, respectiv „ale consumatorilor din **Uniunea Europeană**”.

La **al șaselea paragraf**, semnalăm că sintagma „cadru legal consistent, care să ofere certitudine juridică” este lipsită de claritate, fapt contrar normelor de tehnică legislativă, fiind necesară reformularea corespunzătoare a textului.

6. Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesar ca marcarea elementelor structurale să se realizeze prin folosirea formei abreviate a termenului „Articol”, respectiv „**Art. ...**”.

7. La **art.1**, pentru claritate, recomandăm ca denumirea marginală să fie redată sub forma „**Obiectul de reglementare**” și nu doar prin folosirea termenului „Obiectul”, care este mult prea vag.

8. La **art.2**, referitor la definițiile preconizate prin prezentul proiect, semnalăm că unele dintre acestea, respectiv pentru noțiunile de „**comerciant**”, „**consumator**”, „**conținut digital**”, „**garanție comercială**”, „**suport durabil**”, sunt definite deja în alte acte normative aplicabile în domeniu, cum ar fi **Legea nr.296/2004** privind Codul consumului, republicată, cu modificările ulterioare, și **Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2014** privind drepturile consumatorilor în cadrul contractelor încheiate cu profesioniștii, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, aprobată cu modificări prin **Legea nr.157/2015**, cu modificările și completările ulterioare.

Pe cale de consecință, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă referitoare la unicitatea reglementării în materie și evitarea paralelismelor, este necesar să se stabilească care sunt raporturile dintre prezentul proiect și actele normative în vigoare aplicabile în domeniu. Astfel, se impune ca, pentru termenii și expresiile care au definițiile reglementate deja, să se folosească norma de trimitere la actul normativ care le prevede sau, după caz, modificarea corespunzătoare a acestuia.

La **pct.6**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca definiția preconizată pentru expresia „date cu caracter personal” să fie redată sub forma „**astfel cum sunt definite la art.4 pct.1** din Regulamentul (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului **din 27 aprilie 2016** privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE”.

9. La **art.3 alin.(1) lit.d)**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, se impune ca finalul textului să fie redat sub forma „cu excepția **prevederilor art.4 și 12**”.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin.(2) lit.c)**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară redarea titlului actului juridic european invocat în text, astfel: „la **art.2 pct.4** din Directiva (UE) 2018/1972 a **Parlamentului European și a Consiliului din 11 decembrie 2018 de instituire a Codului european al comunicațiilor electronice**”.

La **lit.d)**, pentru corectitudinea normei de trimitere, se impune ca definiția expresiei „asistența medicală” să fie redată prin raportarea la actuala formă a Legii nr.95/2006, și nu la forma anterioară republicării acestui act normativ, astfel cum este prevăzut în text. Pe cale de consecință, trimiterea va fi făcută la **„art.903 lit.a) din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare”**.

La **lit.f)**, pentru aceleași considerente, trimiterea din text va avea următoarea formulare: „la art.3 lit.b) din Ordonanța Guvernului nr.85/2004 privind protecția consumatorilor la încheierea și executarea contractelor la distanță privind serviciile financiare, **republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

La **lit.i)**, pentru rigoarea redactării, dar și pentru precizie, propunem ca formularea „în conformitate cu Legea nr.109/2007 privind reutilizarea informațiilor din instituțiile publice” să fie redată sub forma **„potrivit dispozițiilor art. ... din Legea nr.109/2007 privind reutilizarea informațiilor din instituțiile publice, cu modificările și completările ulterioare”**, fiind necesară și specificarea expresă a articolului relevant din respectiva lege.

La **alin.(3)**, pentru o exprimare proprie stilului normativ, se impune ca sintagma „dacă există dubii că furnizarea” să fie înlocuită cu sintagma **„în situația în care există îndoieli că furnizarea”**.

La **alin.(5)**, pentru considerente de ordin normativ, propunem ca textul să aibă următoarea formulare:

„(5) Dispozițiile art.18 nu se aplică atunci când un pachet, astfel cum este definit la art. din Directiva (UE) 2018/1972, include elemente ale unui serviciu de acces la internet, astfel cum este definit la art.2 pct.2 din Regulamentul (UE) 2015/2120 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 noiembrie 2015 de stabilire a unor măsuri privind accesul la internetul deschis și de modificare a Directivei 2002/22/CE privind serviciul universal și drepturile utilizatorilor cu privire la rețelele și serviciile electronice de comunicații și a Regulamentului (UE) nr.531/2012 privind roamingul în rețelele publice de comunicații mobile în interiorul Uniunii sau ale serviciilor de comunicații interpersonale bazate pe numere, astfel cum sunt definite la art.2 pct.6 din respectiva directivă”.

Totodată, trebuie menționat articolul din directivă care definește pachetul.

La **alin.(6)**, pentru corectitudine, cuvântul „ncetarea” trebuie redat sub forma „**încetarea**”.

De asemenea, pentru precizie, propunem ca în locul sintagmei „prevederile legale in vigoare” să fie indicate actele normative incidente.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

La **alin.(8)**, pentru considerente de ordin normativ, propunem ca sintagma „menționate la alin.(1), litera (a) si (b)” să fie redactată astfel: „**prevăzute la alin.(1) lit.a) și b)**”.

La **alin.(9)**, pentru o informare completă, propunem ca, după anul și numărul actului european, să figureze mențiunea „**al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016**”, iar după titlul Legii nr.506/2004, să fie inserată sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

La **alin.(10)**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca textul să aibă următoarea formulare:

„(10) Prezenta ordonanță de urgență nu aduce **atingere prevederilor Legii nr.8/1996** privind dreptul de autor și drepturile conexe, **republicată**, cu modificările si completările ulterioare.”

10. La **art.6, partea introductivă**, pentru concordanță cu denumirea marginală, propunem ca termenul „condiții” să fie înlocuit cu termenul „**cerințe**”.

Observația este valabilă și pentru **art.7 alin.(1) partea introductivă**.

11. La **art.7 alin.(1) lit.a)**, semnalăm că sintagma „prevederile legale în vigoare, de standarde tehnice sau, în absența unor astfel de standarde tehnice, de coduri de conduită aplicabile în domeniu și specifice sectorului” este prea generală, fiind necesară indicarea prevederilor actelor normative vizate.

La **alin.(6)**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca textul să fie reformulat, astfel:

„(6) Nu există o neconformitate **potrivit prevederilor alin.(1) - (3)** atunci când o anumită caracteristică a conținutului digital sau a serviciului digital **nu corespunde cerințelor** obiective de conformitate **prevăzute la alin.(1) - (3)**, dacă, la momentul încheierii contractului, consumatorul a fost informat în mod explicit și într-un limbaj clar, care îi permite să înțeleagă consecințele respectivei **neconformități**, iar consumatorul a acceptat în mod expres și separat **acest lucru la momentul încheierii contractului**”.

12. La **art.10 alin.(2)**, pentru corectitudinea redactării, propunem ca expresia „litera (b).” să fie scrisă sub forma „**lit.b)**”.

13. La **art.11 alin.(4)**, pentru fluența normei, propunem ca textul să debuteze, astfel „**Dispozițiile alin.(2) și (3)...**”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, este necesară revederea normei preconizate pentru **alin.(5)**, deoarece formularea „Obligația de cooperare se limitează la mijloacele disponibile din punct de vedere tehnic care sunt cel mai puțin intruzive pentru consumator” nu este suficient de clară.

14. La **art.12 alin.(2) lit.a)**, semnalăm că formularea „sau acest lucru reiese clar din circumstanțele cazului” este lipsită de claritate și predictibilitate, fiind necesară reformularea corespunzătoare.

15. La **art.13 alin.(1)**, pentru coerența textului, propunem ca mențiunea „în condițiile prevăzute la prezentul articol” să fie redactată sub forma „în condițiile prevăzute **în** prezentul articol”.

La **alin.(3)**, din același considerent, propunem ca sintagma „în conformitate în temeiul alin.(2)” să fie scrisă „în conformitate **potrivit prevederilor** alin.(2)”.

La **alin.(4), partea introductivă**, pentru suplețea normei, propunem eliminarea abrevierii „alin.” din fața normei de trimitere la „(6)”.

La **alin.(9)**, pentru a asigura precizie și claritate normei, apreciem necesară completarea textului cu dispoziții referitoare la modalitatea prin care consumatorul va informa comerciantul cu privire la suspendarea plății unei părți restante din prețul conținutului sau serviciului digital sau a unei părți a acesteia până la aducerea în conformitate de către comerciant a conținutului digital sau a serviciului digital, urmând a fi stabilit și un termen în acest sens.

16. La **art.15 alin.(3)**, având în vedere că titlul actului juridic european invocat în text a mai fost redat anterior, pentru a nu se încărca excesiv textul reglementării, propunem eliminarea acestuia.

De asemenea, pentru o informare completă, propunem ca, după titlul Legii nr.190/2018, să fie inserată sintagma „**cu modificările ulterioare**”.

La **alin.(5)**, pentru corectitudine, propunem ca norma de trimitere la „lit.(a) - (c)” să fie redată sub forma „**lit.a) - c)**”.

17. La **art.18 alin.(1) lit.d)**, în ceea ce privește formularea „fără modificarea în cauză în conformitate cu alin.(4)”, pentru precizie,

recomandăm revederea normei de trimitere, luând în considerare faptul că alin.(4) nu face referire la nicio modificare.

18. La **art.19 alin.(1)**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca finalul textului să fie redat sub forma „potrivit **dispozițiilor Legii nr.287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare**”.

19. La **art.21**, precizăm că, pentru asigurarea clarității și previzibilității reglementării, stabilirea contravențiilor trebuie realizată prin trimiterea la acele dispoziții care stabilesc în sarcina unor persoane fizice sau juridice anumite obligații a căror încălcare poate fi sancționată. La **lit.a)**, semnalăm că această condiție nu este îndeplinită de normele de trimitere la dispozițiile art.4 și 12, care nu stabilesc obligații ale comercianților în cuprinsul tuturor alineatelor din care sunt alcătuite articolele.

Observația este valabilă și pentru **lit.b)**, în ceea ce privește trimiterea la art.20, precum și pentru **lit.c)**, în ceea ce privește trimiterea la art.13 și 18.

Pe de altă parte, la **lit.a)**, din trimiterea la dispozițiile **art.16 alin.(4)** nu se poate stabili cu claritate care este obligația a cărei încălcare constituie contravenție, astfel încât este necesară fie reformularea acestei din urmă norme, fie stabilirea contravențiilor prin descrierea expresă a faptei avute în vedere.

La **lit.b)**, reglementarea contravențiilor este neclară și în cazul trimiterii la dispozițiile art.10, întrucât alin.(1) al acestui articol cuprinde, la rândul său, o normă de trimitere la art.4, a cărei încălcare este stabilită drept contravenție la lit.a).

Este necesară, de aceea, reanalizarea și reformularea corespunzătoare a dispozițiilor **art.21 alin.(1)** prin care se stabilesc contravenții, sub toate aceste aspecte.

20. La **art.22**, pentru un spor de rigoare normativă, denumirea marginală trebuie reformulată, astfel: „Sanțiuni **contravenționale complementare**”.

Precizăm însă că doar norma preconizată pentru **alin.(1)** are ca obiect stabilirea unei sancțiuni contravenționale complementare, astfel încât **alin.(2) și (3)** ale articolului nu se integrează în obiectul de reglementare stabilit prin denumirea marginală.

Menționăm că **actualul alin.(2) al art.22** are ca obiect, de fapt, stabilirea unei situații de agravare a sancțiunii în cazul săvârșirii, în anumite condiții, a contravențiilor prevăzute la art.21 alin.(1). Prin

urmare, respectiva normă trebuie prevăzută în cuprinsul art.21, ca alin.(2) al acestui articol. Precizăm că, pentru corectitudinea reglementării, norma trebuie să debuteze cu expresia „**Faptele prevăzute la alin.(1), dacă au avut ca urmare afectarea gravă ...**”. Totodată, din text trebuie eliminat termenul „contravențională”.

Pe cale de consecință, **actualul alin.(2) al art.21** va deveni **alin.(3)**, iar în cuprinsul acestuia expresia „la alin.(1) și la art.22 alin.(1) și (2)” trebuie înlocuită cu sintagma „la alin.(1) și (2), precum și la art.22 alin.(1)”.

Pe de altă parte, nici **alin.(3) al art.22** nu stabilește o sancțiune contravențională complementară, astfel încât se poate avea în vedere fie prevederea normei într-un articol distinct, fie completarea corespunzătoare a denumirii marginale a art.22.

Menționăm că, pentru corectitudinea reglementării, **actualul alin.(3) al art.22** trebuie să prevadă aplicarea, în ceea ce privește contravențiile, a dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr.2/2001, în următoarea formulare:

„Contravențiilor prevăzute la art.21 le sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr.2/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția art.28 alin.(1) și art.29”.

21. Apreciem că soluțiile normative propuse în cadrul **art.24**, în raport de modalitatea de formulare și în lipsa unor justificări juridice, prezintă un caracter neclar, chiar dacă conținutul acestora reprezintă o preluare fidelă sau identică a prevederilor actului juridic european. Trebuie precizat că forma și mijloacele de transpunere nu presupun doar o copie fidelă totală sau parțială a prevederilor dintr-o directivă, normele de transpunere trebuie să fie adoptate în spiritul sau în acord cu cadrul legal național și constituțional și care necesită adaptare juridică în legislația națională.

Ca urmare, se impune reformularea textului.

22. La **art.25 alin.(1)**, în măsura în care s-a avut în vedere și intrarea în vigoare a dispozițiilor referitoare la contravenții la 10 zile de la data publicării ordonanței de urgență, pentru un spor de claritate a reglementării, propunem completarea textului cu o precizare expresă în acest sens. Avem în vedere faptul că, potrivit art.4 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 dispozițiile referitoare la contravenții intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării, în cazuri urgente putându-se

prevedea intrarea în vigoare într-un termen mai scurt, dar nu mai puțin de 10 zile de la data publicării.

Ca observație de ordin general, pentru rigoare normativă, la **art.25 alin.(1) și (3)**, expresia „în termen de ... zile” trebuie înlocuită cu expresia „la ... zile de la data publicării **în Monitorul Oficial al României, Partea I**”.

La **alin.(2)**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, este necesară eliminarea mențiunii „din prezenta ordonanță de urgență”, deoarece este superfluă.

Referitor la **alin.(3)**, care dispune modificarea/modificarea și completarea unor acte normative în termen de 60 de zile de la data publicării prezentului proiect, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca acesta să fie redat ca articol distinct, marcat în mod corespunzător.

Semnalăm că formularea „de la publicarea prezentei ordonanțe de urgență...” nu este agreată de stilul normativ, fiind necesară reformularea, astfel: „de la **data publicării** prezentei ordonanțe de urgență...”.

De asemenea, denumirea completă a editorialului în care au fost publicate cele două acte normative propuse a fi amendate este „**Monitorul Oficial al României, Partea I**” și nu „Monitorul Oficial, Partea I”, cum se precizează în text.

Totodată, cu referire la Hotărârea Guvernului nr.1553/2004, pentru precizie, propunem ca, după datele editorialului, să fie introdusă sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr.1040/28.12.2021

H.G. nr. 444/2020

M. Of. nr. 488/10 iun. 2020

Hotărâre privind stabilirea cadrului instituțional și a unor măsuri pentru punerea în aplicare a prevederilor art. 5 alin. (1) din Regulamentul (UE) 2017/2.394 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 decembrie 2017 privind cooperarea dintre autoritățile naționale însărcinate să asigure respectarea legislației în materie de protecție a consumatorului și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 2.006/2004

L. nr. 8/1996

M. Of. nr. 60/26 mar. 1996

Lege privind dreptul de autor și drepturile conexe

- ¹ republicare cu renumerotare M. Of. nr. 489/14 iun. 2018
Lege privind dreptul de autor și drepturile conexe
- ² modificări prin L. nr. 15/2019 M. Of. nr. 33/11 ian. 2019
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe
modifică art. 162 lit.f), art. 185 alin. (4); introduce alin. (3) la art. 1, art. 35_1 și 35_2, lit.d) la art. 142, alin. (3) la art. 145, lit.d_1) la art. 146, lit.m_1) la art. 181 alin. (1), lit.h) la art. 190, lit.l) la art. 209; abrogă lit. e) și i) ale art. 145 alin.(1)
- ³ modificări prin L. nr. 8/2020 M. Of. nr. 14/10 ian. 2020
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe
modifică art. 190 lit. e); introduce alin. (2_1) la art. 170

L. nr. 190/2018

M. Of. nr. 651/26 iul. 2018

Lege privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)

¹ promulgată prin D. nr. 557/2018 M. Of. nr. 651/26 iul. 2018

Decret pentru promulgarea Legii privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)

² modificări prin L. nr. 233/2019 M. Of. nr. 956/28 nov. 2019 *modifică art. 8 alin. (1)*

Lege pentru modificarea art. 8 alin. (1) din Legea nr. 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)

- ⁸ modificări prin L. nr. 235/2015 M. Of. nr. 767/14 oct. 2015
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice
*modifică art. 5 alin. (1);
introduce lit. h_1) la art. 2 alin. (1), alin. (2_1) la art. 5, art. 12_1*
- ⁹ completat prin L. nr. 109/2019 M. Of. nr. 418/28 mai 2019
Lege privind modificarea și completarea unor acte normative în domeniul comunicațiilor electronice, serviciilor poștale și supravegherii pieței echipamentelor
introduce alin. (9) la art. 13

11 modificări prin	L. nr. 182/2006 Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 443/23 mai 2006	<i>la data de 1 ianuarie 2007, modifică art. 8 alin. (3), art. 39 alin. (2) și (3); introduce alin. (4) la art. 8</i>
12 modificări prin	L. nr. 352/2006 Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	<i>introduce alin.(3) - (6) la art.9, art.39_1</i>
13 modificări prin	L. nr. 353/2006 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2006 pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 640/25 iul. 2006	<i>aprobă cu modificări O.G. nr.8/2006 și modifică art.28 alin.(3) partea introductivă; abrogă art.50_1</i>
14 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 953/2006 Decizia nr. 953 din 19 decembrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 53/23 ian. 2007	<i>art. 32 alin. (1)</i>
15 modificări prin	D.C.C. nr. 228/2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia (termenul se împlinește la 11 iun. 2007, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)</i>
16 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 228/2007 Decizia nr. 228 din 13 martie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor	M. Of. nr. 283/27 apr. 2007	<i>art. 12 alin. (1) în măsura în care prin sintagma "nu se mai sancționează" prevăzută în text se înțelege doar aplicarea sancțiunii contravenționale, nu și executarea acesteia</i>
17 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 1354/2008 Decizia nr. 1354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	<i>sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9</i>
18 modificări prin	D.C.C. nr. 1354/2008 Decizia nr. 1354 din 10 decembrie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, precum și art. 1 alin. (3), art. 8 alin. (5) lit. b) și art. 13 din Ordonanța Guvernului nr. 55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, așa cum a fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 108/2003 privind desființarea închisorii contravenționale	M. Of. nr. 887/29 dec. 2008	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile sintagma "cu acordul acestuia" din art. 9 (termenul se împlinește la data de 12 februarie 2009), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție</i>

- 29 modificări prin O.U.G. nr. 41/2016 M. Of. nr. 490/30 iun. 2016 *modifică art. 28 alin. (2) și (3)*
Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri de
simplificare la nivelul administrației publice centrale și pentru
modificarea și completarea unor acte normative
aprobată cu modificări prin L. nr. 179/2017 M. Of. nr. 581/20 iul. 2017
- 30 modificări prin L. nr. 203/2018 M. Of. nr. 647/25 iul. 2018 *modifică art. 8 alin. (3) și (4), art. 16 alin.
(1), art. 17, art. 18, art. 25 alin. (3), art. 26
alin. (1) și (3), art. 27, art. 28 alin. (1) și
art. 37;
introduce alin. (5) la art. 8 și alin. (3_1) -
(3_3) la art. 39*

La data intrării în vigoare a prezentei legi, dispozițiile din actele normative în vigoare care stabilesc achitarea a jumătate din minimul amenzii contravenționale, într-un termen mai mic decât cel prevăzut la art. 28 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

O.U.G. nr. 2/2014

M. Of. nr. 104/11 feb. 2014

Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 132/2014

M. Of. nr. 739/10 oct. 2014

- ¹ modificări prin O.G. nr. 4/2014 M. Of. nr. 556/28 iul. 2014
 Ordonanță privind prorogarea unor termene prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 2/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
 aprobată prin L. nr. 51/2015 M. Of. nr. 189/20 mar. 2015
prorogă termenele prevăzute la art. I pct. 7, 13, 18, 19, 21, 23, 25, 26, 28, 30, 52, 54, 86 și 91, precum și la art. VII alin. (1)
- ² modificări prin L. nr. 132/2014 M. Of. nr. 739/10 oct. 2014
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 2/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
*modifică și completează art. I, art. VII, art. XII;
 abrogă art. II-V, art. XV*
- ³ aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 132/2014 M. Of. nr. 739/10 oct. 2014
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 2/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
- ⁴ modificări prin L. nr. 51/2015 M. Of. nr. 189/20 mar. 2015
 Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 4/2014 privind prorogarea unor termene prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 2/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative
aprobă O.G. nr. 4/2014